

# Informe Estadístico sobre Desarrollo Humano en México: 1995- 2010



## Resumen

Universidad Autónoma Chapingo,  
Noviembre de 2012

ISBN: 978-607-12-0360-1



La presente investigación fue desarrollada por el grupo de Estadística Social del Departamento de Estadística Matemática y Cómputo, bajo la dirección del Dr. Francisco J. Zamudio S. Este trabajo se suma a otros sobre desarrollo humano y educación, los cuales pueden consultarse en:

<http://www.chapingo.mx/dicifo/demyc/idh/new/>.

El objetivo del grupo es el estudio de estadísticas sociales en México que ayuden al diseño de las Políticas Públicas basadas en estadísticas objetivas y robustas para una mejor asignación de recursos por parte del Estado.

**Informe Estadístico sobre  
Desarrollo Humano en México:  
1995-2010  
Resumen**



# **Informe Estadístico sobre Desarrollo Humano en México: 1995-2010. Resumen**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO**

**Dr. Francisco José Zamudio Sánchez**

Director de Programa Nacional sobre Desarrollo Humano

Con la colaboración de:

**M.C. Roxana Ivette Arana Ovalle**

**M.C. Alejandro Corona Ambríz**

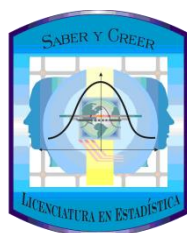
**Lic. Rosa María Bautista Espinosa**

**Lic. Marco Antonio Andrade Barrera**

**Lic. Javier Jiménez Machorro**

**Lic. Javier Santibáñez Cortés**

**Dra. Isabelle Lecrourou Choveau**



Dr. Francisco José Zamudio Sánchez

M.C. Roxana Ivette Arana Ovalle

M.C. Alejandro Corona Ambriz

Lic. Rosa María Bautista Espinosa

Lic. Marco Antonio Andrade Barrera

Lic. Javier Jiménez Machorro

Lic. Javier Santibáñez Cortés

Dra. Isabelle Lecrou Choveau

Diseño de portada y edición de estilo: Marco Antonio Andrade Barrera  
Primera edición, septiembre 2014.

ISBN: 978-607-12-0360-1

DR © Universidad Autónoma Chapingo  
Km 38.5 carretera México-Texcoco  
Chapingo, Texcoco, Edo. de México, CP 56230  
Tel: 01 (595) 92 21500 Ext. 5142

División de Ciencias Forestales  
Departamento de Estadística Matemática y Cómputo  
Tel: 01 (595) 92 21500 Ext. 5142

[www.chapingo.mx/dicifo/demyc/idh/new/bases\\_new/?mod=publicaciones&doc=informe2010](http://www.chapingo.mx/dicifo/demyc/idh/new/bases_new/?mod=publicaciones&doc=informe2010)

Todos los derechos reservados. Cualquier forma de reproducción (total o parcial), distribución, comunicación pública o transformación de esta obra, por cualquier otro medio requiere autorización de los autores de la obra, salvo en las excepciones previstas por la Ley Federal de Derecho de Autor.

Impreso en México.



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

Dr. Carlos Alberto Villaseñor Perea

**Rector**

Dr. Ramón Valdivia Alcalá

**Director General Académico**

Dr. J. Reyes Altamirano Cárdenas

**Director General de Investigación y Posgrado**

M. C. Buenaventura Reyes Chacón

**Director General de Administración**

M.C. Domingo Montalvo Hernández

**Director General del Patronato Universitario**

Ing. Raúl Reyes Bustos

**Director General de Difusión Cultural y Servicio**

Lic. Alfonso Castillo Beltrán

**Jefe del Departamento de Publicaciones**

## Contenido

<b>EL IDHS EN MÉXICO: 1995-2010</b>	<b>7</b>
<b>ESPERANZA DE VIDA EN MÉXICO</b>	<b>8</b>
<b>ACCESO A LA EDUCACIÓN</b>	<b>10</b>
<b>SERVICIOS BÁSICOS</b>	<b>12</b>

### El *idhs* en México: 1995-2010

#### Avances

A escala nacional, en el periodo 1995-2010, el *idhs* mostró una tendencia positiva y favorable (de 1995 a 2005 se registró un patrón de crecimiento sostenido) aunque es de notar que en el periodo 2005-2010, se dio una desaceleración. Esta tendencia dejaría suponer que las políticas públicas para mejorar el bienestar de la población tuvieron un efecto semejante en los periodos 1995-2000 y 2000-2005, mientras que en el último quinquenio mostraron un efecto diferente, débil. Por supuesto, convendría estudiar más detenidamente dicha problemática.

#### Retos y retrocesos

- A escala estatal, todos los estados mostraron avances (de 1995 a 2005) en su *idhs*, algunos en mayor magnitud que otros. No obstante, en la última medición se rompió la tendencia debido a que Chihuahua, Durango, Quintana Roo, Tamaulipas y Nuevo León presentaron retrocesos en su *idhs*.
- En el año 1995, el 34.37% de los estados (11), que albergaban al 36.45% de la población total, presentaron un *idhs* de nivel medio y el resto (63.55% de la población total) se ubicó en la categoría de nivel alto.
- En el año 2000, el porcentaje de estados con un *idhs* medio se redujo al 18.75% (6) donde residía el 25.36% de la población total.
- En los años 2005 y 2010, el porcentaje de estados con un *idhs* medio se redujo al 9.34% (3) albergando el 10.57% y 10.67% de la población total, respectivamente.



## Una evaluación

- En el periodo 1995-2010, los estados cuyo desempeño en el *idhs* estuvo por debajo (más del 3%) del promedio nacional fueron Chihuahua, Guerrero, Nuevo León, Distrito Federal, Oaxaca y Durango.
- Oaxaca y Guerrero obtuvieron los *idhs* más bajos del grupo, señalándolos como los estados más críticos. Mientras que Chihuahua, Durango, Nuevo León y el Distrito Federal mostraron un rezago significativo en sus incrementos promedio a pesar de tener índices de nivel alto.
- Chiapas fue el estado con el *idhs* más bajo pero superó a Oaxaca y Guerrero.
- Los estados que rebasaron por mucho su expectativa, más del 3%, fueron San Luis Potosí, Hidalgo, Tlaxcala, Querétaro y Zacatecas; es decir que su población mejoró sus condiciones de vida más que el promedio nacional.
- En el último quinquenio (2005-2010), los estados que presentaron los mayores rezagos (más del 3%) fueron Chihuahua, Durango, Quintana Roo, Nuevo León, Tamaulipas y Guerrero; a pesar de que presentaron un *idhs* de nivel alto - excepto Guerrero, que aún se clasificó en la categoría de nivel medio.
- Por último, Chihuahua, Durango, Tamaulipas, Quintana Roo y Nuevo León presentaron un decremento en su *idhs*, varios por violencia; se requieren nuevas estrategias o políticas públicas que les permita superar el rezago. Mientras que los estados que superaron su expectativa en más del 2% fueron Querétaro, Baja California Sur, Guanajuato, Zacatecas, Jalisco, Baja California y Tlaxcala; es decir, mejoraron la calidad de vida de su población más que el promedio nacional.

## Esperanza de vida en México

De 1995 a 2010, la esperanza de vida en México mejoró. Sin embargo, de 2005 a 2010 su ritmo de crecimiento declinó. Este fenómeno se debió a los decrementos en la esperanza de vida de 14 entidades federativas y es de subrayar que algunas de ellas tuvieron retrocesos nunca vistos en las últimas nueve décadas.

## Estancamientos y retrocesos

De 2005 a 2010:

- Chihuahua y Durango retrocedieron 3.01 y 2.52 años en esperanza de vida, tomando valores inferiores a los alcanzados en 1995.

- Guerrero, Quintana Roo, Sinaloa y Tamaulipas retrocedieron en su esperanza de vida por debajo de los logros obtenidos en 2000.
- Campeche, Coahuila, Nuevo León, Tabasco, Morelos, Nayarit, Yucatán y Veracruz obtienen valores inferiores a los alcanzados en su esperanza de vida en 2005.

*Notemos al respecto que la esperanza de vida de un territorio disminuye sólo en los tiempos de guerra, hambruna y pestes.*

En los últimos 15 años:

- Baja California, Puebla y Chihuahua se ubicaron en las poblaciones con menor esperanza de vida.
- Chihuahua, Coahuila, Durango, Distrito Federal y Veracruz alcanzaron esperanzas de vida por debajo de lo esperado.

## **Hallazgos**

El descenso de la esperanza de vida en Chihuahua, Sinaloa, Durango y Guerrero durante 2005-2010 se debió al incremento de las defunciones por homicidio, principalmente en los hombres.

- Chihuahua registró un incremento del 1,020.18% en las muertes por homicidio, pasando de 560 en 2005 a 6,273 en 2010. Las muertes masculinas en este periodo se incrementaron al 1,037%, pasando de 500 muertes en 2005 a 5,685 en 2010.
- En Durango se incrementaron las muertes por homicidio en un 514.04%, pasando de 178 homicidios en 2005 a 1,093 en 2010. Las muertes por homicidio en varones pasaron de 160 a 999, incrementándose en un 524.38%.
- Sinaloa incrementó sus muertes por homicidio en un 447.87%, pasando de 447 muertes por homicidio en 2005 a 2,449 en 2010. Las muertes masculinas pasaron de 422 a 2,329, incrementándose en un 451.90%.
- Mientras en 2005 se registraron 590 muertes por homicidio en Guerrero, en 2010 se registraron 1,515 muertes de este tipo, es decir que en el último periodo las defunciones por homicidio crecieron el 156%. El incremento de las muertes masculinas fue del 162.71%, pasando de 531 a 1,395.

- Durante 2005-2010, Baja California se quedó 0.5 años por debajo de la esperanza de vida esperada. Además de ello, en este periodo se localizó un incremento en el número de muertes por homicidio del 256% puesto que mientras en 2005 se registraron 410 muertes de este tipo, en 2010 se incrementaron a 1,503. De ellas, 375 muertes en 2005 fueron masculinas, pasando a 1,382 en 2010 (268.53%).

### **Desigualdades de género**

De 1995 a 2005, la inequidad en la esperanza de vida de los hombres con respecto a las mujeres a escala nacional logró disminuir levemente, pasando de una diferencia de 4.94 a 4.51 años.

En la población mexicana de 15-44 años, se registraron en 2010, en promedio, 295 muertes masculinas por cada 100 femeninas, mientras que durante el periodo 1995-2005 el promedio de la tasa de sobremortalidad masculina en esta población fue de 276. Es decir que en comparación a los quinquenios anteriores, se adicionaron alrededor de 19 muertes masculinas por cada 100 femeninas en el último periodo.

Lo anterior contribuyó en parte al aumento de la desigualdad de género durante 2005-2010, ya que las mujeres alcanzaron una esperanza de vida de 77.18 años, mientras que la de los hombres fue de 72.29 (4.89 años de diferencia).

### **Avances**

A pesar de lo anterior, considerando el comportamiento de todos los estados

- Durante 1995-2010, Oaxaca, Querétaro, Tlaxcala, Hidalgo y San Luis Potosí, alcanzaron incrementos superiores a los esperados en su esperanza de vida. Asimismo, Morelos y Michoacán lograron crecimientos al menos a los esperados.
- En 2010, San Luis Potosí, Colima e Hidalgo fueron los estados con mayor esperanza de vida.
- Sin embargo, los mejores resultados en esperanza de vida durante 1995-2010 se exhibieron de 2000 a 2005: en este periodo, Guerrero alcanzó la máxima esperanza de vida (77.07 años) que han logrado alcanzar los estados de la República Mexicana.

## **Acceso a la educación**

### **Resultados 2010**

- El índice nacional es 0.90447 es decir 1.2% superior al índice del 2005,

- El Distrito Federal registró el *InEdu* más alto, 0.94442, posición que conserva desde 1995.
- Chiapas registró el *InEdu* más bajo (0.80151); continúa en la posición de mayor desventaja desde 1995.
- En función del nivel de ingreso (PIB per cápita), el acceso a la educación en Tlaxcala es muy superior a lo esperado; en apariencia es la entidad con el manejo más eficiente y eficaz de los recursos.
- Tabasco, Quintana Roo, Nuevo León, Distrito Federal y Querétaro muestran un aprovechamiento deficiente de sus recursos: exhiben niveles de educación inferiores a los esperados en más del 5%.

### **Desigualdades en 2010**

- El indicador de alfabetización (*InAlf*) alcanzó niveles de clasificación muy altos en 25 entidades. Por su parte, el indicador de matriculación infantil (*InMat*) lo hizo sólo en Aguascalientes; es decir que hay un rezago generalizado en la matriculación infantil.
- Respecto a la oportunidad que hombres y mujeres tienen para educarse, en 19 entidades el *InEdu* referente a mujeres registró niveles inferiores al respectivo de hombres. Destacan sobremanera Chiapas, Guerrero y Oaxaca pues muestran las mayores diferencias desfavorables para las mujeres.

### **Análisis 1995-2010**

- El periodo comprendido entre 1995 y 2000 fue el de mayores crecimientos: el *InAlf* e *InMat* mostraron un patrón de crecimiento robusto y acompasado.
- De 2000 a 2005 el crecimiento del *InAlf* fue menor al del quinquenio anterior; aun así logró posicionarse como un indicador de nivel muy alto. El *InMat* tuvo un desempeño muy pobre.
- De 2005 a 2010 el *InMat* tuvo un retroceso y registró niveles inferiores a los obtenidos diez años atrás; este hecho resultó en un pobre crecimiento del *InEdu*. Quince entidades federativas presentaron un crecimiento promedio menor al esperado y 12 presentaron grandes retrocesos.

## **Retos y retrocesos**

El comportamiento de algunas entidades federativas es una prueba de la inminente necesidad de estudio en los aspectos educativos de primera necesidad para la población.

- Chiapas, Guerrero y Oaxaca, las tres entidades con mayor atraso en educación, tuvieron crecimientos porcentuales superiores al 10% y aún así los resultados están por debajo de lo esperado.
- El Distrito Federal y Nuevo León, las entidades con los más altos índices educativos en México, no sólo mostraron crecimientos porcentuales inferiores a los esperados sino que registraron retrocesos.
- La mitad de las entidades tuvieron un crecimiento promedio al menos 2% mayor al esperado (entidades donde residía el 33.68% de la población).
- Once entidades obtuvieron un crecimiento promedio menor al esperado (allí residía más del 50% de la población del país).

## **Servicios básicos**

### **Avances**

De 1995 a 2010, el acceso a servicios básicos (SB) en la vivienda mejoró sustancialmente a nivel nacional, sin embargo, los mayores avances se dieron de 2000 a 2005:

- los SB en la vivienda, según la clasificación del PNUD, pasaron de categoría alta a muy alta,
- el crecimiento en infraestructura para el servicio de drenaje habla de altos niveles de disponibilidad del servicio y
- la disponibilidad de agua entubada entró a la clasificación del nivel más alto.

En cuanto a energía eléctrica, ya desde 1995 estaba en la categoría de provisión muy alta, sin embargo, hay evidencia sólida de que la estrategia para proveer este servicio se ha fortalecido en estos 15 años.

### **Desigualdades**

A pesar de los logros que ha tenido el país, aún persisten grandes desigualdades a nivel estatal y regional. En el año 2010:

- 11'674,670 personas no contaban con drenaje,
- 10'179,139 no tenían acceso a agua potable y
- 2'353,145 no contaban con energía eléctrica en sus viviendas.

### **Retos y retrocesos**

- En 2010, los estados en condiciones más críticas eran Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz y San Luis Potosí: aún están lejos de propiciar las condiciones mínimas que permitan un nivel de vida decoroso.
- En el Distrito Federal, las tasas de habitantes en viviendas con acceso a energía eléctrica y agua entubada, respectivamente, han decrecido hasta tocar niveles inferiores a los registrados quince años atrás.

### **Una evaluación**

- Zacatecas y Coahuila de Zaragoza tuvieron los mejores resultados en la provisión de SB a sus habitantes (superior a lo estimado en más del 8%, 1995-2010 )
- El Distrito Federal es la única entidad cuyos resultados se ubicaron por debajo de la expectativa en más del 20% (1995-2010).
- El Estado de México y el Distrito Federal son las únicas entidades que en las 4 mediciones muestran déficit en la provisión de SB.
- Coahuila de Zaragoza, Querétaro de Arteaga, Sinaloa, Hidalgo y Tlaxcala son las entidades que en las 4 mediciones superaron las expectativas.

Para consultar más detalles sobre el estado de los servicios básicos en México, puede consultar el *Resumen Ejecutivo* de la investigación, o bien el *Informe sobre Servicios Básicos*. Los documentos están disponibles en nuestra página de internet: [http://www.chapingo.mx/dicifo/demyc/idh/new/bases\\_new/?mod=publicaciones](http://www.chapingo.mx/dicifo/demyc/idh/new/bases_new/?mod=publicaciones)

*A través de una serie de enunciados directos se pretenden describir los hallazgos más importantes del trabajo. Para no abrumar al lector, sólo se utilizan las cifras indispensables de acuerdo al contexto, no se abunda sobre explicaciones de los crecimientos o bien sobre las tendencias. El interesado encontrará un resumen sintético dividido en cuatro apartados: DH, esperanza de vida, educación y servicios básicos. En síntesis, se ofrece a los interesados un panorama general del estado que guarda el DH en México y su evolución en los últimos quince años.*